

EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta propunere legislativă are ca scop, prin completarea articolului 363 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, introducerea a șase noi alineate, menite să reglementeze posibilitatea utilizării, în procedura atribuirii contractului de vânzare a bunurilor proprietate privată a statului/unităților administrativ-teritoriale, a licitației publice cu strigare, precum și înlocuirea referinței de calcul a tarifelor/taxelor pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate de la lei/**persoană**/lună la lei/**gospodărie**/lună.

În actuala reglementare din Codul administrativ, deși nu este numită explicit în acest fel, procedura pentru depunerea ofertei și stabilirea câștigătorului licitației publice este cea prin „plic închis”. De aceea, prin această propunere legislativă oferim posibilitatea statului sau unităților administrativ-teritoriale de a utiliza și metoda licitației publice cu strigare. În opinia noastră, această procedură prezintă mai multe avantaje, precum:

1. Transparență sporită

Licitația cu strigare se desfășoară în mod deschis, participanții având posibilitatea de a vedea în timp real ofertele concurenților. Acest proces asigură o transparență mai mare decât licitația prin plic închis, unde ofertele rămân necunoscute până la deschiderea lor. Astfel, suspiciunile privind eventuale favoritisme sau înțelegeri între participanți, sau între participanți și autoritatea contractantă, sunt reduse semnificativ. În plus, pentru că obiectul licitației îl reprezintă bunuri proprietate privată a statului sau unității administrativ-teritoriale,

autoritatea care organizează procedura de licitație, în servirea interesului cetățenilor, trebuie să asigure egalitatea de șanse și accesul nediscriminatoriu la aceste bunuri în situația în care decide vânzarea lor. Licităția publică cu strigare, considerăm, este conformă acestor principii.

2. Stimularea competitivității

Prin natura sa, licitația cu strigare creează un mediu competitiv în timp real. Participanții sunt încurajați să își ajusteze ofertele în funcție de cele ale rivalilor, ceea ce poate duce la obținerea unor prețuri mai bune pentru organizatorul licitației. În schimb, în cazul plicului închis, fiecare participant depune o ofertă fixă, fără posibilitatea de a reacționa la ofertele altora.

3. Obținerea unui preț maxim (pentru stat sau unitatea administrativ-teritorială)

Într-o licitație cu strigare, prețul final poate crește constant datorită competiției directe dintre participanți, ceea ce duce adesea la obținerea unui preț mai mare decât cel estimat inițial. În cazul licitației prin plic închis, prețul rămâne fix și poate fi mai mic decât cel pe care unii participanți ar fi fost dispuși să îl ofere într-un format deschis. În plus, autoritățile publice au datoria de a-și proteja bunurile proprietate privată mult mai bine decât un operator privat. Doctrina de specialitate a consacrat faptul că proprietatea privată a statului/unității administrativ-teritoriale comportă particularități specifice, care o diferențiază de cea a unei persoane juridice sau fizice private. Caracteristica principală a bunului, fie el proprietate privată sau publică, care se află în proprietatea administrației publice centrale sau locale, este de a satisface un interes general. Așadar, modalitatea prin care se dispune de bunurile

alienabile trebuie să urmărească atingerea celui mai mare beneficiu pentru autoritatea care îl vinde și, implicit, pentru comunitatea pe care această autoritate o servește.

4. Flexibilitate și adaptabilitate în timpul procesului

În licitația cu strigare, participanții pot evalua direct dinamica licitației și pot ajusta rapid strategia. Acest lucru nu este posibil în licitația prin plic închis, unde ofertele sunt rigide și nu permit ajustări ulterioare.

5. Reducerea riscurilor de oferte nerealiste

Licitatia prin plic închis poate atrage oferte extreme, fie foarte mici, fie foarte mari, uneori nejustificate. În licitația cu strigare, ofertele nerealiste pot fi evitate, deoarece participanții își ajustează direct ofertele în funcție de evoluția licitației și de prețurile propuse de ceilalți.

6. Durata procesului

Deși licitația cu strigare poate dura mai mult decât deschiderea plicurilor închise, aceasta este mai eficientă în evitarea necesității de contestări ulterioare, întrucât întregul proces este deschis și vizibil pentru toți participanții.

7. Participare interactivă și feedback imediat

Formatul licitației prin strigare permite interacțiunea directă și imediată între participanți și organizatori. Acest lucru reduce incertitudinea și crește încrederea în

proces. La polul opus, licitația prin plic închis se desfășoară într-un mod mult mai rigid și impersonal.

În concret, prin articolul I al prezentei propuneri legislative, după alin. (1) al art. 363, se introduc șase noi alineate. Prin primul alineat se derogă de la prevederile art. 340, care reglementează criteriile de atribuire a contractului de închiriere (aplicabile și în cazul vânzării), și ale art. 341 alin. (16) și (17), care reglementează determinarea ofertei câștigătoare. Aceste criterii sunt specifice procedurii de evaluare a ofertelor prin plic închis, ceea ce le face inutile în procedura de atribuire prin licitație publică cu strigare. Al doilea nou alineat reglementează clar principiul determinant al licitației publice cu strigare, și anume adjudecarea la cel mai mare preț. De asemenea, este reglementată regula după care se desfășoară licitația cu strigare, anume licitația competitivă, cu prețul în urcare, precum și pasul de licitare de 5% din prețul de pornire. Pentru coerență legislativă și practică, am decis ca reglementarea din prezenta propunere legislativă să aibă corespondent în prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor din patrimoniul regiilor autonome de interes local.

Al treilea alineat derogă de la procedura privind plicul interior, care nu se va aplica în procedura licitației cu strigare. Următoarele trei alineate reglementează normele principale după care se desfășoară această procedură. Rațiunile privind detalierea acestei proceduri, cu norme care pot fi considerate ca ținând de domeniul legislației secundare și/sau terțiare, rezidă în dorința menținerii unei oarecare unități

în reglementare. Toată întinderea Părții a V-a „*Reguli specifice privind proprietatea publică și privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale*” este caracterizată de vădita intenție a legiuitorului de a consacra un număr consistent de norme modalităților de exercitare a dreptului de proprietate publică sau privată. În același timp, am avut în vedere limitarea alineatelor la șase pentru a nu aduce atingere art. 48 alin. (4) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate.

Articolul II privește modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006. În concret, ne propunem schimbarea referinței principale pentru calculul tarifelor/taxelor pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate, de la lei/**persoană**/lună la lei/**gospodărie**/lună. Motivul acestei modificări ține de practica autorităților administrației publice locale, care se regăsesc în imposibilitatea de a verifica exhaustiv numărul de persoane care domiciliază într-o gospodărie, nedispunând de resursele necesare și suficiente acestei operațiuni de control. Anticipăm că prin această modificare, autoritățile administrației publice locale vor beneficia de predictibilitate mai mare și de o colectare crescută. Prin Articolul III se stabilește un termen de 30 de zile, pe care îl considerăm unul rezonabil, în care președintele A.N.R.S.C. trebuie să emită un ordin de modificare/aducere la zi a ordinului nr. 640 din 30 septembrie 2022 privind aprobarea normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a

taxelor de salubritate, cu normele stabilite de prezenta propunere legislativă după ce aceasta va intra în vigoare .

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, considerăm necesară și oportună adoptarea prezentei propuneri legislative.

Inițiator,

Florin-Claudiu Roman, deputat PNL

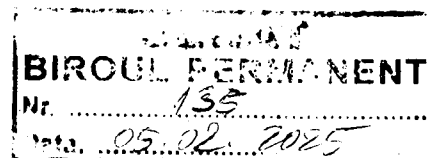


L E G E pentru completarea articolului 363 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006

[illegible]

L E G E pentru completarea articolului 363 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006

[illegible]



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Telefon: (021) 414 10 70

Fax: (021) 414 10 72

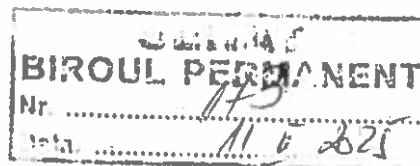
E-mail: pnl@cdep.ro

Către: Biroul Permanent al Senatului

Subsemnatul Sebastian-Mihai Rusu, deputat ales în circumscripția electorală nr. 8 Brașov, vă adresez rugămintea de a-mi aproba solicitarea de adaugare pe lista de inițiatori ai **propunerii legislative pentru completarea articolului 363 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006**, înregistrată la Biroul permanent al Senatului cu numărul **BP25/05.02.2025**

***Cu stimă,
Deputat PNL***

Sebastian-Mihai Rusu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

Către Biroul Permanent al Senatului

Maria-Gabriela HORGA, senator ales în circumscripția nr. 19 Giurgiu, prin prezenta vă rog să aprobați solicitarea mea de a deveni coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

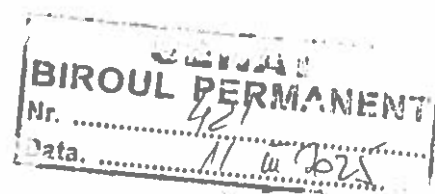
- Propunere legislativă pentru completarea articolului 363 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, înregistrată la Senat sub nr. **B25/05.02.2025**;
- Propunere legislativă privind obligativitatea publicării CV-urilor demnitarilor pe site-urile oficiale ale instituțiilor publice, înregistrată la Senat sub nr. **B27/06.02.2025**;
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001, republicată, privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, înregistrat la Senat sub nr. **B30/06.02.2025**.

Senator,

Maria-Gabriela HORGA

Data

10.02.2025



SENAT

Către: Biroul permanent al Senatului

Solicitare

Subsemnata Nicoleta Pauliuc, prin prezenta vă rog să aprobați să devin coinițiator al **Propunerii legislative pentru completarea articolului 363 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006 – B25/2025.**

Atașez copie de pe site-ul Senatului care evidențiază stadiul inițiativei pe parcursul legislativ.



Nicoleta PAULIUC – senator PNL

